

Waters, L. Lakisha (2009). *An Evaluation of Novice teachers' perceptions of the mentoring experience in Knox Country Schools*. East Tennessee State University, Faculty of educational leadership and policy analysis, Thèse, 114 pages.

**Synthèse réalisée par**

**Karine Messier Newman**

et

**Stéphane Martineau**

UQTR

CRIFPE

## **Problématique**

L'auteure présente qu'aux États-Unis la rétention des enseignants représente actuellement un problème en croissance constante. À ce propos, elle mentionne que le tiers des enseignants quittent la profession dans les trois premières années et que la moitié d'entre eux le font au courant des cinq premières années d'enseignement. Elle fait mention de l'impact financier de ce faible taux de rétention et de son impact humain sur la qualité de l'enseignement et des services dispensés aux jeunes américains. Cette qualité de l'enseignement et des services est associée à l'expérience et l'expertise souvent insuffisante des enseignants débutants. Elle rapporte que le pays aura besoin de 2 000 000 d'enseignants dans la prochaine décennie. Par ailleurs, elle présente que plusieurs systèmes scolaires se sont dotés de programmes de mentorat des enseignants afin d'augmenter la rétention de ces derniers. Plus spécifiquement, elle présente le programme de mentorat du système scolaire Knox Country au Tennessee. Celui-ci se nomme le New Teacher Induction (NTI) et comprend un service de mentors-mentorés, un service de coordination des mentors (organisation des rencontres, calendrier des activités), un soutien administratif (liens avec l'administration scolaire), une académie des nouveaux enseignants (formations sur leurs besoins spécifiques et échanges entre pairs) et une équipe de mentorat (pour les mentors). Depuis l'implantation du programme en 2004-2005 il y a eu une amélioration de la rétention des enseignants dans le système scolaire Knox Country au Tennessee. À ce propos, une diminution de 45%

des départs des enseignants a été relevée entre l'année scolaire 2004-2005 et l'année scolaire 2005-2006.

### **Type d'étude, visée, outil de collecte de données et participants**

L'étude quantitative réalisée vise à évaluer l'efficacité du programme de mentorat implanté dans le système scolaire Knox Country au Tennessee. La chercheuse désire connaître la perception des nouveaux enseignants face à l'efficacité dudit programme. Pour ce faire, un questionnaire est utilisé pour collecter les données auprès de ceux-ci. Il s'agit du Novice Teacher Perception Mentoring Evaluation (NTPME). Ce questionnaire est composé de divers items se référant à quatre dimensions : Le travail avec le mentor, les activités mentores, les relations professionnelles et le développement professionnel. Une échelle de Likert est utilisée allant de complètement d'accord (4) à totalement en désaccord (1). Aussi, de courtes réponses peuvent être inscrites. Le questionnaire fut distribué à 200 nouveaux enseignants (1 à 3 ans d'expérience d'enseignement), dans 79 écoles (élémentaires - 1ère, 2e et 3e années -, primaires - 4e, 5e et 6e années - et secondaires). Au premier envoi il n'y a eu que 38 répondants ce qui représente une participation de 19%. Pour augmenter la participation, des rappels par courriels furent faits à trois reprises et le questionnaire fut envoyé par la poste une seconde fois. 31 répondants participèrent lors de cette relance. En tout, 69 enseignants participèrent donc à cette étude, une participation de 34%. 33% des 69 répondants enseignent en classes élémentaires (1ère, 2e et 3e année), 35% d'entre eux au primaire (4e, 5e et 6e année) et 32% d'entre eux au secondaire. 60% des répondants ont un an d'expérience d'enseignement, 32% d'entre eux ont une expérience de deux ans d'enseignement et 7% d'entre eux ont une expérience de trois ans d'enseignement. 81% des répondantes sont des femmes et 19% des hommes. 21% (contre 79%) des répondants travaillent dans une école qui participe au projet GRAD (Graduation Really Achieves Dream)<sup>1</sup>. 62% (contre 38%) des répondants travaillent dans une école qui participe à des rencontres AYP (Adequate Yearly Progress)<sup>2</sup>. 100% des participants sont d'origine ethnique blanche.

### **Questions et hypothèses de recherche**

---

GRAD est un projet école-famille-communauté

Les rencontres AYP visent la mise en place, dans une école spécifique, d'objectifs annuels de performance académique

L'étude comporte six questions de recherche et pour chacune d'entre elles sont émises quatre hypothèses en lien avec les quatre dimensions du questionnaire : Le travail avec le mentor, les activités mentales, les relations professionnelles et le développement professionnel.

**Q.1 : Y aura-t-il une différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans les quatre dimensions du questionnaire NTPME en fonction de leur genre (homme ou femme) ?**

H1.1 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Travail avec le mentor dans le questionnaire NTPME en fonction de leur genre.

H.1.2 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Activités mentales dans le questionnaire NTPME en fonction de leur genre.

H.1.3 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Relations professionnelles dans le questionnaire NTPME en fonction de leur genre.

H.1.4 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Développement professionnel dans le questionnaire NTPME en fonction de leur genre.

**Q.2 : Y aura-t-il une différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans les quatre dimensions du questionnaire NTPME en fonction de leur niveau d'enseignement (élémentaire, primaire ou secondaire)?**

H.2.1 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Travail avec le mentor dans le questionnaire NTPME en fonction de leur niveau d'enseignement.

H.2.2 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Activités mentales dans le questionnaire NTPME en fonction de leur niveau d'enseignement.

H.2.3 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Relations professionnelles dans le questionnaire NTPME en fonction de leur niveau d'enseignement.

H.2.4 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Développement professionnel dans le questionnaire NTPME en fonction de leur niveau d'enseignement.

**Q.3 : Y aura-t-il une différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans les quatre dimensions du questionnaire NTPME en fonction de leur expérience d'enseignement (1, 2 ou 3 ans)?**

H.3.1 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Travail avec le mentor dans le questionnaire NTPME en fonction de leur expérience d'enseignement.

H.3.2 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Activités mentoriales dans le questionnaire NTPME en fonction de leur expérience d'enseignement.

H.3.3 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Relations professionnelles dans le questionnaire NTPME en fonction de leur expérience d'enseignement.

H.3.4 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Développement professionnel dans le questionnaire NTPME en fonction de leur expérience d'enseignement.

**Q4 : Y aura-t-il une différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans les quatre dimensions du questionnaire NTPME en fonction de leur origine ethnique (noir, blanc ou autre)?**

H.4.1 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Travail avec le mentor dans le questionnaire NTPME en fonction de leur origine ethnique.

H.4.2 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Activités mentoriales dans le questionnaire NTPME en fonction de leur origine ethnique.

H.4.3 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Relations professionnelles dans le questionnaire NTPME en fonction de leur origine ethnique.

H.4.4 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Développement professionnel dans le questionnaire NTPME en fonction de leur origine ethnique.

**Q.5 : Y aura-t-il une différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans les quatre dimensions du questionnaire NTPME en fonction de la participation de leur école au projet GRAD (Graduation Really Achieves Dream)<sup>3</sup>?**

H.5.1 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Travail avec le mentor dans le questionnaire NTPME en fonction de la participation de leur école au projet GRAD.

H.5.2 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Activités mentoriales dans le questionnaire NTPME en fonction de la participation de leur école au projet GRAD.

H.5.3 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Relations professionnelles dans le questionnaire NTPME en fonction de la participation de leur école au projet GRAD.

H.5.4 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Développement professionnel dans le questionnaire NTPME en fonction de la participation de leur école au projet GRAD.

**Q.6 : Y aura-t-il une différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans les quatre dimensions du questionnaire NTPME en fonction de la participation de leur école à des rencontres AYP (Adequate Yearly Progress)<sup>4</sup>?**

H.6.1 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Travail avec le mentor dans le questionnaire NTPME en fonction de la participation de leur école à des rencontres AYP.

H.6.2 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Activités mentoriales dans le questionnaire NTPME en fonction de la participation de leur école à des rencontres AYP.

---

GRAD est un projet école-famille-communauté

Les rencontres AYP visent la mise en place, dans une école spécifique, d'objectifs annuels de performance académique

H.6.3 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Relations professionnelles dans le questionnaire NTPME en fonction de la participation de leur école à des rencontres AYP.

H.6.4 : Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Développement professionnel dans le questionnaire NTPME en fonction de la participation de leur école à des rencontres AYP.

### **L'analyse des données et les résultats**

Les données des questionnaires ont été entrées et analysées à l'aide du logiciel SPSS version 15. Les hypothèses émises ont toutes été retenues à l'exception des quatre hypothèses de la question 4 (Y aura-t-il une différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans les quatre dimensions du questionnaire NTPME en fonction de leur origine ethnique (noir, blanc ou autre?) et de l'hypothèse H.3.4 (Il n'y aura pas de différence entre les résultats obtenus par les enseignants débutants dans la dimension Développement professionnel dans le questionnaire NTPME en fonction de leur expérience d'enseignement.).

Tout d'abord, les hypothèses de la question 4 n'ont pu être vérifiées puisque 100% des répondants sont d'origine ethnique blanche. Ensuite, l'hypothèse H.3.4 a été rejetée puisqu'une différence significative de perception entre les trois groupes (1, 2 ou 3 ans d'enseignement) a été relevée. On peut donc croire que les mentors ont plus d'impact sur le développement professionnel des enseignants débutants ayant une année d'expérience que sur ceux ayant deux ou trois années d'expérience. De façon globale, on peut croire que le programme de mentorat New Teacher Induction (NTI) est efficace. À ce propos, 97% des répondants à l'étude le recommanderaient à de nouveaux enseignants. 3% d'entre eux ne le recommanderaient pas. Les répondants ont des relations positives avec leur mentor et trouvent que les activités mentoriales proposées sont aidantes pour leur développement professionnel. 95% des répondants à l'étude retourneront dans leur école pour l'année d'enseignement suivante et comptent poursuivre l'expérience de mentorat. Pour eux le programme de mentorat proposé est un élément important ayant influé sur leur décision de poursuivre l'enseignement dans leur école.

En somme, bien que cette étude soit lacunaire et peu développée (nombre assez restreint de participants) elle laisse entrevoir que les dispositifs de soutien ont «fait une différence» pour favoriser l'entrée dans la carrière notamment sur le plan de la rétention du personnel enseignant.